



ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ  
เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง

พ.ศ. ๒๕๕๓

โดยที่ ก.พ.อ.ได้ปรับระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือนในสถาบัน  
อุดมศึกษา จากระบบจำแนกตำแหน่งตามมาตรฐานกลางสิบเอ็ดระดับ เป็นระบบจำแนกตำแหน่ง  
ตามกลุ่มลักษณะงาน จึงจำเป็นต้องปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงาน  
ทางวิชาการเพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ให้สอดคล้องกับระบบ  
บริหารงานบุคคลใหม่

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔(๓) และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ.๒๕๕๑ ก.พ.อ. จึงให้ยกเลิกประกาศ ก.พ.อ. และแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่ง  
ศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑ (ก.พ.อ.๐๕) แบบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์  
และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับ  
เงินเดือนในอันดับ ท. ๑๑ พ.ศ. ๒๕๕๐ และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติ  
ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์  
ได้รับเงินเดือนขั้นสูง เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จะประเมินเพื่อให้ได้รับเงินเดือนขั้นสูง  
ในสาขาวิชาเดียวกับสาขาวิชาที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์นั้น ต้องปฏิบัติงาน  
ตามภาระหน้าที่กำหนดไว้ในมาตรฐานภาระหน้าที่ ก.พ.อ. กำหนด และมีผลการสอน ผลงาน  
ทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

(๑) ผลการสอน มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ใน  
หลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา

(๒) ผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง  
ศาสตราจารย์ในสาขาวิชาเดิม โดยเป็นผลงานวิจัย ตำรา หนังสือ หรืองานริเริ่มอย่างอื่นที่ค้นคว้าใหม่ ๆ  
และมีผลก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ ซึ่งเป็นผลงานในสาขาวิชาเดียวกันหรือเกี่ยวข้องกับ  
สาขาวิชาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์ และต้องเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด

กรณีที่มีผลงานทางวิชาการมีผู้ร่วมงานหลายคน จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่า แต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น มาประกอบการพิจารณาด้วย

(๓) ผู้ขอประเมินจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง  
ในลักษณะดังต่อไปนี้

(ก) ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ตำรา หรือหนังสือที่ยอมรับ  
ในวงวิชาการโดยเฉพาะที่เป็นผลงานที่เพิ่มขึ้นใหม่

(ข) ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง จะต้องปรากฏหลักฐาน  
ชัดเจนว่ามีการนำผลงานทางวิชาการหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้ขอประเมินไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการ  
อย่างกว้างขวาง จนเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพเดียวกัน

(ค) เป็นผู้ที่มผลงานทางวิชาการก่อนและหลังดำรงตำแหน่ง  
ศาสตราจารย์ และได้รับการอ้างอิงในวงวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

(ง) ผลงานทางวิชาการที่อ้างอิงตนเอง หรืออ้างอิงโดยผู้ร่วมงาน  
ในผลงานชิ้นเดียวกัน หรือการอ้างอิงในวิทยานิพนธ์ของศิษย์ที่ตนทำหน้าที่ควบคุม หรือปรึกษา  
วิทยานิพนธ์ ไม่ถือเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อ (ก) (ข) และ (ค)

(๔) ผู้ขอประเมินจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับนับถือในวงวิชาการ  
หรือวิชาชีพในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นต้นว่า

(ก) ได้รับรางวัล รางวัลเกียรติยศ รางวัลประกาศเกียรติคุณ  
หรือได้เกียรติบัตรยกย่องทางวิชาการในระดับชาติ หรือนานาชาติ

(ข) ได้รับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิไปร่วมกิจกรรม  
ทางด้านวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ ในประเทศ หรือต่างประเทศ

(ค) ได้รับเชิญไปเสนอผลงานทางวิชาการ หรือบรรยายทางวิชาการ  
ในสาขาวิชานั้น ๆ ในระดับนานาชาติ

(ง) ได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษาเฉพาะด้านในองค์กรวิชาการหรือวิชาชีพ

(จ) ผลงานอื่นที่เทียบเคียงได้

(๕) การพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้ได้รับเงินเดือนขั้นสูง  
ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ใน ข้อ ๕.๑.๔ ของประกาศ  
ก.พ.อ.เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

ข้อ ๒ กรณีผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จะประเมินเพื่อให้ได้รับเงินเดือนขั้นสูง  
ในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเดิมที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องปฏิบัติงาน  
ตามภาระงานที่กำหนดไว้ในมาตรฐานภาระงานที่ ก.พ.อ.กำหนด และมีผลการสอน ผลงานทาง  
วิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ที่จะประเมินตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในข้อ ๑  
(๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕) โดยผลการสอนในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเดิมต้องผ่าน

การประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด  
ในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๓ วิธีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้ได้รับเงินเดือนขั้นสูง  
ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด  
ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่ง  
ศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการ

(๒) ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอน  
ในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเดิมของผู้ขอประเมินตามข้อ ๒ โดยอาจแต่งตั้ง  
คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

(๓) ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งกรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
ตามวิธีการกำหนดไว้ใน ข้อ ๖.๒.๓ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา  
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๕๐

หากเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินเดือนขั้นสูง ในสาขาวิชา  
เดิมตามข้อ ๑ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสามถึงห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้  
ผลงานทางวิชาการจะต้องมีปริมาณ คุณภาพ และความสม่ำเสมอต่อเนืองที่แสดงความเป็น  
ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพในระดับดีมากตามเกณฑ์  
ที่ ก.พ.อ.กำหนดสำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์

หากเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินเดือนขั้นสูง ในสาขาวิชา  
ที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเดิมตามข้อ ๒ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนห้าคน พิจารณา  
ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้อง  
ได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการจะต้องมีปริมาณ คุณภาพ  
และความสม่ำเสมอต่อเนืองที่แสดง ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผลงานทางวิชาการ  
ต้องมีคุณภาพในระดับดีเด่นตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดสำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธี  
พิเศษ

(๔) เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของ  
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ตามข้อ ๓ (๓) แล้วให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณา

(๕) เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้แจ้ง ก.พ.อ.ทราบ  
พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการตามข้อ ๑ (๒) (๓) และ (๔)  
มติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มติสภาสถาบันอุดมศึกษา และแบบคำขอ  
(ก.พ.อ.๐๕) จำนวนหนึ่งชุด ทั้งนี้ ก.พ.อ. จะพิจารณาในสาระและความถูกต้องเหมาะสมของการ

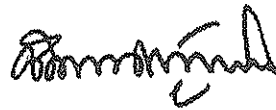
พิจารณาอนุมัติ และแจ้งผลการพิจารณาให้สถาบันอุดมศึกษา ทราบภายในหกสิบวันนับแต่ วันที่ ก.พ.อ. ได้รับเรื่อง เว้นแต่ในกรณีมีเหตุผลและความจำเป็นที่ไม่อาจแจ้งผลการพิจารณา ภายในกำหนดได้จะแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาทราบ

ข้อ ๔ แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือน ขั้นสูง (ก.พ.อ.๐๕) ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ การใดที่มีได้กำหนดไว้ในประกาศนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ.เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

ข้อ ๖ การประเมินผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการต่อไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเพื่อให้ผู้ดำรง ตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท. ๑๑ พ.ศ. ๒๕๕๐ สำหรับการให้ได้รับ เงินเดือนนั้น ให้เป็นไปตามกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำชั้นสูงของ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓



(นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประธาน ก.พ.อ.

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเพื่อให้ผู้ดำรง  
ตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง

พ.ศ. ....

แนบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง

ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประเมินตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง

ในสาขาวิชา .....

ของ.....

สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด

๑.๒ อายุ ..... ปี

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (เรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

คุณวุฒิ                      ปีพ.ศ. ที่จบ                      ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

๑.๓.๑

๑.๓.๒

๑.๓.๓

๑.๓.๔

๑.๓.๕

๒. ประวัติการรับราชการ (เรียงจากตำแหน่งหน้าที่แรกจนถึงปัจจุบัน)

๒.๑ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

๒.๒ ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

๒.๓ ได้รับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

๒.๔ ได้รับการแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

อายุราชการ ..... ปี ..... เดือน

๓. งานสอนย้อนหลัง ๓ ปี (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

| ระดับ | รายวิชาที่สอน | ช.ม./สัปดาห์ | เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา |
|-------|---------------|--------------|-----------------------|
| ..... | .....         | .....        | .....                 |
| ..... | .....         | .....        | .....                 |
| ..... | .....         | .....        | .....                 |

๔. ภาระงานทางวิชาการย้อนหลัง ๓ ปี

๔.๑ ผลงานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำ การวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

๔.๑.๑

๔.๑.๒

๔.๑.๓

๔.๒ งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ในการให้บริการต่อสัปดาห์)

๔.๒.๑

๔.๒.๒

๔.๒.๓

๔.๓ งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของงานและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๔.๓.๑

๔.๓.๒

๔.๓.๓

๕. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕.๑ ผลงานวิจัย

๕.๑.๑

๕.๑.๒

๕.๑.๓

๕.๒ ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

๕.๒.๑

๕.๒.๒

๕.๒.๓

๕.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๕.๓.๑

๕.๓.๒

๕.๓.๓

๖. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๖.๑ ผลงานวิจัย

๖.๑.๑

๖.๑.๒

๖.๑.๓

๖.๒ ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

๖.๒.๑

๖.๒.๒

๖.๒.๓

๖.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๖.๓.๑

๖.๓.๒

๖.๓.๓

๗. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์

๗.๑ ผลงานวิจัย

๗.๑.๑

๗.๑.๒

๗.๑.๓

๗.๒ ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

๗.๒.๑

๗.๒.๒

๗.๒.๓

๗.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๗.๓.๑

๗.๓.๒

๗.๓.๓

๖. สภาพปัจจุบัน

๖.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รับเงินเดือน .....บาท ในสาขาวิชา.....  
.....คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

ประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ในสาขาวิชา.....

๖.๒ ตำแหน่งหน้าที่อื่น ๆ

๖.๒.๑

๖.๒.๒

๖.๒.๓

๘. งานสอนในปัจจุบัน (กรณีขอในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากเดิมให้ระบุงานสอนในสาขาวิชาใหม่ด้วย)

๘.๑ งานสอนปัจจุบัน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

| ระดับ | รายวิชาที่สอน | ช.ม./สัปดาห์ | เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา |
|-------|---------------|--------------|-----------------------|
| ..... | .....         | .....        | .....                 |
| ..... | .....         | .....        | .....                 |
| ..... | .....         | .....        | .....                 |

๘.๒ งานสอนในสาขาวิชาใหม่ (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

| ระดับ | รายวิชาที่สอน | ช.ม./สัปดาห์ | เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา |
|-------|---------------|--------------|-----------------------|
| ..... | .....         | .....        | .....                 |
| ..... | .....         | .....        | .....                 |
| ..... | .....         | .....        | .....                 |

๙. ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วยผลงานต่อไปนี้

๙.๑ ผลงานวิจัยค้นคว้าใหม่ ๆ หรืองานริเริ่มอย่างอื่นที่ยังผลให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ เช่น ผลงานวิจัย ตำรา หนังสือ หรืองานริเริ่มอย่างอื่นที่ยังผลให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ และต้องเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด

๙.๑.๑. ผลงานวิจัย

๙.๑.๑.๑. ....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่ง ศาสตราจารย์  
ได้รับเงินเดือนขั้นสูงมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๙.๑.๑.๒ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งศาสตราจารย์  
ได้รับเงินเดือนขั้นสูงมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๙.๑.๒ ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

๙.๑.๒.๑ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับ  
เงินเดือนขั้นสูงมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)



๙.๑.๒.๒ .....  
 ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับ  
 เงินเดือนขั้นสูงมาแล้วหรือไม่  
 ไม่เคยใช้  
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
 ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๙.๑.๓ ผลงานริเริ่มอย่างอื่นที่ยังผลให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ  
 ๙.๑.๓.๑ .....  
 ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับ  
 เงินเดือนขั้นสูงมาแล้วหรือไม่  
 ไม่เคยใช้  
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
 ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๙.๑.๓.๒ .....  
 ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับ  
 เงินเดือนขั้นสูงมาแล้วหรือไม่  
 ไม่เคยใช้  
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
 ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

๙.๒ ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง หมายถึงมีผลงานทางวิชาการเป็นที่เชื่อถืออย่างกว้างขวาง  
 มีผู้นำไปอ้างอิงในวารสาร ตำรา หรือหนังสือที่เชื่อถือได้ในวงวิชาการ

| นิพนธ์ต้นฉบับ | อ้างอิงใน |
|---------------|-----------|
| ๙.๒.๑ .....   | ๑. ....   |
| .....         | .....     |
| .....         | .....     |
| .....         | ๒. ....   |
| .....         | .....     |
| .....         | .....     |
| ๙.๒.๒ .....   | ๑. ....   |
| .....         | .....     |
| .....         | .....     |
| .....         | ๒. ....   |
| .....         | .....     |

๙.๓ เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับนับถือในวงวิชาการหรือวิชาชีพในสาขาวิชานั้น ๆ เช่น การได้รับรางวัลทางวิชาการ หรือการได้รับเชิญไปเสนอผลงานทางวิชาการ หรือการได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษาเฉพาะด้าน เป็นต้น

๙.๓.๑

๙.๓.๒

๙.๓.๓

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๒ : แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง  
 ในสาขาวิชา .....

ของ.....

สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

-----

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการที่เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้  
 ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูงแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....  
 .....เป็นผู้มีคุณสมบัติ ...(ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)... ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.  
 กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ...ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า...

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....เป็นผู้มี  
 ผลงานทางวิชาการ ...(เข้าข่าย/ ไม่เข้าข่าย)... ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับ  
 เงินเดือนขั้นสูง

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๓ : แบบประเมินผลการสอน

คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน โดยได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการ  
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ .....(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....ในการประชุมครั้งที่  
...../..... เมื่อวันที่.....ได้ประเมินผลการสอนของ นาย/นาง/นางสาว.....  
.....แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในการสอน มีคุณภาพ.....  
....(อยู่/ไม่อยู่).....ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๔ : แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็นศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ในสาขาวิชา.....แล้วเห็นว่า

๑) งานวิจัยค้นคว้าใหม่ ๆ หรืองานริเริ่มอย่างอื่นที่ยังผลให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ จำนวน.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด จำนวน .....เรื่อง ได้แก่ ๑.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....คุณภาพ อยู่ในระดับ.....

๑.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒) ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง ได้เสนอหลักฐานแสดงการได้รับอ้างอิงทางวิชาการ ประกอบด้วย นิพนธ์ต้นฉบับ จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ พิจารณา.....(อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด แยกเป็น

๒.๑ ก่อนดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ นิพนธ์ต้นฉบับ จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ

๒.๒ หลังดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ นิพนธ์ต้นฉบับ จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ

๓) การยอมรับนับถือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ได้เสนอหลักฐานแสดงการยอมรับนับถือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ รวม ..... รายการ พิจารณา.....(อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ.....(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....  
ในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ  
นาย/นาง/นางสาว.....ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า..(งานวิจัยค้นคว้าใหม่ ๆ หรืองาน  
ริเริ่มอย่างอื่นที่ยังผลให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ / ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง / การยอมรับ  
นับถือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ)...คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด และเป็น  
ผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด จึงเห็น...(สมควร / ไม่สมควร)...  
ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว.....เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์  
รับเงินเดือนขั้นสูงในสาขาวิชา.....และให้นำเสนอที่ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาให้  
ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธาน/ เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๕ : มติสภาสถาบันอุดมศึกษา

สภาสถาบันอุดมศึกษา.....(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....ในการประชุม  
ครั้งที่...../..... เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....พิจารณาแล้วมีมติ.... (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ) ....  
ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว.....เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์  
รับเงินเดือนขั้นสูงในสาขาวิชา..... และให้แจ้ง ก.พ.อ.ทราบ พร้อม  
ส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบคำขอ (ก.พ.อ.๐๕)

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง นายกสภาสถาบัน/เลขาธิการสภาสถาบัน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....



## ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร

### ว่าด้วย การพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๑

โดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และมติสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ ๑๓๗ (๔/๒๕๕๑) เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑ จึงให้ออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๑”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยนเรศวร

“ข้าราชการ” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยนเรศวร

“พนักงาน” หมายความว่า พนักงานมหาวิทยาลัยนเรศวร

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

“ประกาศ ก.พ.อ.” หมายความว่า ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๔๘ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐



ข้อ ๔ ให้ข้าราชการ และพนักงานที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ต้องมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน เอกสารที่ใช้ประเมินผล การสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. และที่คณะกรรมการกำหนดเพิ่มเติม

วิธีการแต่งตั้งข้าราชการ พนักงานให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามวรรคหนึ่ง การลงโทษ และการอุทธรณ์ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. และที่คณะกรรมการกำหนดเพิ่มเติม

ข้อ ๕ ให้ประธานคณะกรรมการเป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ให้คณะกรรมการเป็นผู้วินิจฉัยและให้ถือเป็นที่สุด

#### บทเฉพาะกาล

ข้อ ๖ การพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการ และพนักงานให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ มหาวิทยาลัยดำเนินการไปแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๕ ถึงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๐ ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๔๕

ข้อ ๗ การพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการ และพนักงานให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ มหาวิทยาลัยดำเนินการไปแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๐ เป็นต้นไป ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๑



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวร



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร

ว่าด้วย การขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๒

โดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การขอทบทวน  
ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร  
พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับมาตรา ๑๗ และมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนใน  
สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์  
และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์  
(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ และมติสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔๖ (๗/๒๕๕๒)  
เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ จึงให้ออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้ เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย การขอทบทวน  
ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๒”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ข้อ ๓ กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการ  
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนด ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอขอทบทวน  
ผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัยนเรศวร และสามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง  
โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุนและการขอทบทวนดังกล่าว แต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวัน  
นับแต่วันที่รับทราบมติ

เมื่อสภามหาวิทยาลัยนเรศวรได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณา  
ทางวิชาการแล้ว ให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณา  
ตำแหน่งทางวิชาการมีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยนเรศวรวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัย  
ของสภามหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นที่สุด

ข้อ ๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ ดำเนินการดังนี้

๔.๑ การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับ  
การพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา  
โดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ  
ทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

๔.๒ การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ หรือมิได้ชี้แจง  
ข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับการพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผล  
เพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติมจำนวนไม่เกิน ๓ คน เพื่อพิจารณาคำชี้แจง  
ข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมทำหน้าที่  
เป็นประธาน

ข้อ ๕ กรณีมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม ให้มหาวิทยาลัยนเรศวรจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสำหรับ  
การทบทวนผลงานทางวิชาการของกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มนั้นด้วย

ข้อ ๖ สภามหาวิทยาลัยนเรศวรอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการ  
ทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนด  
เท่านั้น หากผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้อง  
ดำเนินการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือ  
วันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่

ข้อ ๗ กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยเกี่ยวกับการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ  
ให้สภามหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นที่สุด

**บทเฉพาะกาล**

---

ข้อ ๘ การเสนอขออุทธรณ์และการพิจารณาคำอุทธรณ์ผลงานทางวิชาการที่ดำเนินการ  
อยู่ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้มีผลบังคับใช้ ให้ดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ  
พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๐ ต่อไปจนแล้วเสร็จ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิง ไชศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวร



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร

ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ ประเมินผลการสอน  
เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๐

โดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.๒๕๓๓ และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ ประกอบกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.๒๕๔๙ และมติสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ครั้งที่ ๑๒๘(๑/๒๕๕๐) เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๐ สภามหาวิทยาลัยนเรศวร จึงให้ออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๐”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๙ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในข้อบังคับนี้

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยนเรศวร

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยนเรศวร

“คณะ” หมายความว่า คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก และ

หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร

“คณบดี” หมายความว่า คณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่อ

อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะที่ผู้เสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสังกัด

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาดำแหน่ง

ทางวิชาการ

“คณะอนุกรรมการ” หมายความว่า คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการ

สอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน

“เอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน” หมายความว่า เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน หรือเอกสารหรือสื่อการสอน

ข้อ ๔ ให้ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ต้องมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ความรู้ความสามารถ มีผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประกอบผลการสอน ตามที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.๒๕๔๙ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๙ และมีภาระ งาน สอนและการประเมินผลการสอนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๕ ให้คณะกรรมการมอบคณบดีแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน โดยประกอบด้วยคณะอนุกรรมการไม่น้อยกว่าสามคน ดังนี้

๕.๑ คณบดี เป็นประธานอนุกรรมการ

๕.๒ หัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าหน่วยงาน เป็นอนุกรรมการ

ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า

๕.๓ ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอนุกรรมการ

ไม่ต่ำกว่าตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๕.๔ ให้คณบดีแต่งตั้งบุคลากรในสังกัด จำนวน ๑ คน เป็นเลขานุการ

ในกรณีที่ไม่มีหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า ตามข้อ ๕.๒ ให้คณบดีแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ ๕.๓ เป็นอนุกรรมการแทน

ในกรณีที่อนุกรรมการ ตามข้อ ๕.๒ เป็นผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้คณบดีแต่งตั้งบุคคลที่เหมาะสมเป็นอนุกรรมการ แทน

ในกรณีที่ประธานคณะอนุกรรมการ ตามข้อ ๕.๑ เป็นผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้อธิการบดีแต่งตั้งบุคคลที่เหมาะสมเป็นประธาน อนุกรรมการ แทน

ในกรณีที่มีความจำเป็นคณะกรรมการอาจเข้าร่วมพิจารณาประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ ประเมินผลการสอนด้วย

ข้อ ๖ ให้คณะอนุกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๖.๑ ประเมินผลการสอนของผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ว่าจะอยู่ในระดับใด ดังนี้

๖.๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องอยู่ในระดับมีความชำนาญในการสอน

๖.๑.๒ รองศาสตราจารย์ ต้องอยู่ในระดับมีความชำนาญการพิเศษ

ในการสอน

๖.๑.๓ ศาสตราจารย์ ต้องอยู่ในระดับเชี่ยวชาญในการสอน

ทั้งนี้ ให้ประธานอนุกรรมการเป็นผู้ระบุผลการประเมินผลการสอนดังกล่าวในแบบ

ก.พ.อ.๐๓ ส่วนที่ ๒

๖.๒ ประเมินผลการสอนของผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามแนวทาง ดังนี้

๖.๒.๑ มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

๖.๒.๒ มีความสามารถในการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจัย  
ในวิชาที่สอน

๖.๒.๓ มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่าง สอดแทรกประสบการณ์ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด และตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน

๖.๒.๔ มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

๖.๒.๕ มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าเพิ่มเติม

๖.๒.๖ มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

๖.๒.๗ มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี

๖.๒.๘ มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

๖.๒.๙ มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน

๖.๓ ประเมินเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน โดยระบุว่ามีความอยู่ในระดับใด

ดังนี้

- ๖.๓.๑ วิธีปกติ
- |                        |                    |
|------------------------|--------------------|
| (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ต้องมีคุณภาพดี     |
| (๒) รองศาสตราจารย์     | ต้องมีคุณภาพดี     |
| (๓) ศาสตราจารย์        |                    |
| ก. วิธีที่ ๑           | ต้องมีคุณภาพดีมาก  |
| ข. วิธีที่ ๒           | ต้องมีคุณภาพดีเด่น |
- ๖.๓.๒ วิธีพิเศษ
- |                                      |                    |
|--------------------------------------|--------------------|
| (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์               | ต้องมีคุณภาพดีมาก  |
| (๒) รองศาสตราจารย์                   | ต้องมีคุณภาพดีมาก  |
| (๓) ศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๑ เท่านั้น) | ต้องมีคุณภาพดีเด่น |

๖.๔ เมื่อคณะกรรมการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนตามข้อ ๖ เสร็จแล้ว ให้รายงานผลการประเมินต่อเลขานุการคณะกรรมการทราบเพื่อดำเนินการต่อไป

ข้อ ๗ ให้ประธานคณะกรรมการมีอำนาจออกประกาศกำหนดรายละเอียด หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

ข้อ ๘ ให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยนเรศวรรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ หรือที่มีได้ระบุไว้ในข้อบังคับนี้ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยพิจารณาเป็นกรณี ๆ ไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

ไชศรี ศรีอรุณ

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไชศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวร





ประกาศคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน เอกสารหรือสื่อการสอน

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๐ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒ (๑/๒๕๕๐) เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ และครั้งที่ ๓ (๒/๒๕๕๐) เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ จึงให้กำหนดรายละเอียดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน เอกสารประกอบการสอนของตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกสารคำสอนของตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เอกสารหรือสื่อการสอนของตำแหน่งศาสตราจารย์ ดังนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

“เอกสารประกอบการสอน” หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน ซึ่งรูปแบบเป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) หรือภาพเลื่อน (slide) เป็นต้น โดยการเผยแพร่อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือเป็นสิ่งอื่น ๆ เช่น ซีดีรอม ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้ว

“เอกสารคำสอน” หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอน และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ ซึ่งรูปแบบเป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัย โดยการเผยแพร่ต้องได้รับการจัดทำรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออื่น ๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้น ๆ มาแล้ว

“เอกสารการสอน” หมายถึง เอกสารคำบรรยายหรือสื่ออื่น ๆ ที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพดีมาก โดยต้องได้รับการตีพิมพ์หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม

“สื่อการสอน” หมายถึง สื่อที่ใช้ประกอบการสอน เช่น CAI วิดีทัศน์ หุ่นที่ใช้สอนแสดง โดยมีคู่มือการใช้งานหรือคำอธิบายประกอบด้วย

ข้อ ๒ ให้คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนและเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน ประเมินผลการสอนตามแนวทางการประเมินที่ ก.พ.อ.กำหนด และให้สอดคล้องกับเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน เอกสารหรือสื่อสารการสอนที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเสนอ โดยให้นำผลการประเมินของหัวหน้าภาควิชา นิสิต(จากแบบประเมินผลการสอนของมหาวิทยาลัยนเรศวร) คณาจารย์ และเพื่อนร่วมงานในภาควิชามาประกอบการพิจารณาด้วย

ข้อ ๓ ผู้ที่จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจขอรับการประเมินผลการสอนและการประเมินเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน เอกสารหรือสื่อการสอน แล้วแต่กรณี จากคณะคณบดีล่วงหน้าก่อนขอตำแหน่งทางวิชาการก็ได้ ทั้งนี้ให้ผลการประเมินมีอายุได้ไม่เกิน ๒ ปี

ข้อ ๔ ให้ใช้แบบประเมินผลการสอนและแบบประเมินเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน เอกสารหรือสื่อการสอน ตามแบบประเมินแนบท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๐



(นายนคร ศิลปอาชา)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

### คำชี้แจงและวิธีการในการประเมินผลการสอน

๑. ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น คือ หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้าภาควิชา/คณบดี แล้วแต่กรณี ทำการประเมินผลการสอนไว้ล่วงหน้า หรือตั้งแต่มีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะประเมินกี่ครั้งก็ได้ แต่ทั้งนี้ระยะเวลาการประเมินผลการสอนต้องไม่เกิน ๒ ปี
๒. การเสนอผลการประเมินผลการสอนเพื่อประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้เสนอสรุปผลรวมเพียงครั้งเดียว
๓. ให้ผู้ประเมินกรอกคะแนนใส่ในแต่ละช่องที่มีการประเมิน โดยมีค่าระดับคะแนน ดังนี้
  - ๓.๑ ๕ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดีมาก
  - ๓.๒ ๔ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดี
  - ๓.๓ ๓ มีค่าคะแนนเท่ากับ ปานกลาง
  - ๓.๔ ๒ มีค่าคะแนนเท่ากับ พอใช้
  - ๓.๕ ๑ มีค่าคะแนนเท่ากับ ควรปรับปรุง
๔. ให้เอาค่าระดับคะแนนรวมกันทุกช่องแล้วหารด้วยจำนวนข้อ คือ ๑๐ โดยระดับคะแนนเฉลี่ย
  - ๔.๑ มีความชำนาญในการสอน คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๓.๕ (ร้อยละ ๗๐)
  - ๔.๒ มีความชำนาญพิเศษในการสอน คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๔.๐ (ร้อยละ ๘๐)
  - ๔.๓ มีความเชี่ยวชาญในการสอน คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๔.๕ (ร้อยละ ๙๐)
๕. ตัวอย่างการประเมินแต่ละหัวข้อได้แก่
  - ๕.๑ มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้  
ตัวอย่าง (มีการลำดับหัวข้อสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม มีการกำหนดเวลา สถานที่ อาจารย์ผู้สอนที่ชัดเจนก่อนเปิดภาคการศึกษา มีการวางแผนการสอนในหัวข้อที่สอนทุกครั้ง โดยแผนการสอนนั้นมีการระบุวัตถุประสงค์ของการสอนที่ชัดเจน วัดได้ มีเค้าโครง เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีการกำหนดวิธีการสอน สื่อการสอน ตลอดจนการประเมินการสอน ความกระจำในจุดมุ่งหมายของรายวิชา)
  - ๕.๒ มีความสามารถให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และวิจารณ์ในวิชาที่สอน  
ตัวอย่าง (มีการมอบหมายงานให้นักศึกษาอย่างพอเหมาะ มีข้อสอบที่วัดในเรื่องดังกล่าวเหมาะสม มีการสอน นิเทศ กำหนดสถานการณ์ตัวอย่าง ตั้งคำถามที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่สอน นิเทศให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์คำตอบ หรือแก้ปัญหา หลีกเลี่ยงการบอกเล่าหรือบรรยายเพียงอย่างเดียวในการสอน)

- ๕.๓ มีความสามารถในการใช้เทคนิค วิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และติดตามการ  
สอนตลอดเวลา  
ตัวอย่าง (มีการเปลี่ยนวิธีการสอนแบบต่าง ๆ ในระหว่างการสอน แต่ละหัวข้อตามความ  
เหมาะสม ไม่ใช้วิธีการสอนแบบใดแบบหนึ่งเพียงอย่างเดียว มีความกระตือรือร้น และ  
ความคล่องแคล่วในการสอน การบรรยายแจ่มชัดและรัดกุม สร้างบรรยากาศที่ดีในการ  
สอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียน การสอน โดยแสดงความคิดเห็น การใช้  
ภาษาและลีลาในการสอน การสร้างความเข้าใจ และความสนใจต่อบทเรียน)
- ๕.๔ มีความสามารถชี้ให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง  
ตัวอย่าง (ดูจากการประเมินโดยนักศึกษา มีการอ้างอิงเนื้อหาในรายวิชาอื่น ๆ และชี้แนะ  
ความสัมพันธ์กับเนื้อหาที่กำลังสอน ตั้งคำถามและกระตุ้นให้นักศึกษาตอบ โดยใช้พื้น  
ความรู้จากรายวิชาอื่นที่เรียนมาแล้ว)
- ๕.๕ มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม  
ตัวอย่าง (ดูจากแผนการสอน ดูจากการประเมินในส่วนของนักศึกษา)
- ๕.๖ มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม  
ตัวอย่าง (ดูจากแผนการสอน หรือประเมินโดยนักศึกษา จัดให้มีการสอนแบบกิจกรรม  
กลุ่มย่อยเป็นครั้งคราวในหัวข้อที่รับผิดชอบ สอนหรือตั้งคำถามให้นักศึกษาทั้งชั้น ได้  
อภิปรายแสดงความคิดเห็น)
- ๕.๗ มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี  
ตัวอย่าง (ดูจากความสามารถในการใช้อุปกรณ์ช่วยสอน หรือประเมินโดยนักศึกษา)
- ๕.๘ มีความสามารถในการประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน  
ตัวอย่าง (ดูจากการให้เกรควิชาที่สอบ ดูข้อสอบ มีการประเมินผลการสอนของตนเอง  
ในระหว่างที่สอน หลังการสอน เช่น ตั้งคำถามทำข้อสอบ มีความสามารถออกข้อสอบที่ดี  
ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่กำหนด)
- ๕.๙ มีความรับผิดชอบในการสอน การสอบ และการสังเกตตามกำหนดเวลา  
ตัวอย่าง (สอนได้ครบตามแผน มีความตรงต่อเวลาในการสอน การสอบ และการสังเกต)
- ๕.๑๐ มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน  
ตัวอย่าง (การพูด การเขียน การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบ การติดตามนักศึกษา การ  
จัดระเบียบเนื้อหาวิชา การให้เกียรติผู้เรียน มีความสามารถในการจัดทำสื่อการสอนได้เอง  
ชัดเจน ได้เนื้อหา พูดเสียงดังฟังชัด ใช้ภาษาสำเนียงถูกต้อง มีอารมณ์ขัน สอนสนุกชวน  
ติดตาม มีวิธีการเน้น สรุปประเด็นสำคัญที่ชัดเจน เข้าใจ และง่าย)
๖. เมื่อคณะกรรมการฯ ประเมินผลการสอนเสร็จแล้ว ให้รายงานผลประเมินต่อเลขานุการ  
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อดำเนินการต่อไป

แบบประเมินผลการสอนเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์  
และศาสตราจารย์

ในสาขาวิชา.....

ของ.....

สังกัดภาควิชา.....

คณะ..... มหาวิทยาลัย/สถาบัน.....

| ลำดับ<br>ที่ | รายการประเมิน   | ระดับการประเมิน |   |   |   |   |
|--------------|---|-----------------|---|---|---|---|
|              |   | ๕               | ๔ | ๓ | ๒ | ๑ |
| ๑            | <p>มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้</p> <p>ตัวอย่าง (มีการลำดับหัวข้อสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม มีการกำหนดเวลา สถานที่ อาจารย์ผู้สอนที่ชัดเจนก่อนเปิดภาคการศึกษา มีการวางแผนการสอนในหัวข้อที่สอนทุกครั้ง โดยแผนการสอนนั้นมีการระบุวัตถุประสงค์ของการสอนที่ชัดเจน วัดได้ มีเค้าโครง เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีการกำหนดวิธีการสอน สื่อการสอน ตลอดจนการประเมินการสอน ความกระจ่างในจุดมุ่งหมายของรายวิชา)</p>                   |                 |   |   |   |   |
| ๒            | <p>มีความสามารถให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และวิจารณ์ในวิชาที่สอน</p> <p>ตัวอย่าง (มีการมอบหมายงานให้นักศึกษาอย่างพอเหมาะ มีข้อสอบที่วัดในเรื่องดังกล่าวเหมาะสม มีการสอน นิเทศ กำหนดสถานการณ์ตัวอย่าง ตั้งคำถามที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่สอน นิเทศให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์คำตอบ หรือแก้ปัญหา หลีกเลี่ยงการบอกเล่าหรือบรรยายเพียงอย่างเดียวในการสอน)</p>  |                 |   |   |   |   |
| ๓            | <p>มีความสามารถในการใช้เทคนิค วิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และติดตามการ สอนตลอดเวลา</p> <p>ตัวอย่าง (มีการเปลี่ยนวิธีการสอนแบบต่าง ๆ ในระหว่างการสอน แต่ละหัวข้อตามความเหมาะสม ไม่ใช่ใช้วิธีการสอนแบบใดแบบหนึ่งเพียงอย่างเดียว มีความกระตือรือร้น และความคล่องแคล่วในการสอน การบรรยายแจ่มชัดและรัดกุม สร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียน การสอน โดยแสดงความคิดเห็น การใช้ภาษาและลีลาในการสอน การสร้างความเข้าใจ และความสนใจต่อบทเรียน)</p> |                 |   |   |   |   |

| ลำดับ<br>ที่ | รายการประเมิน  | ระดับการประเมิน |   |   |   |   |
|--------------|--|-----------------|---|---|---|---|
|              |  | ๕               | ๔ | ๓ | ๒ | ๑ |
| ๔            | <p>มีความสามารถซึ่งให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ตัวอย่าง (ดูจากการประเมินโดยนักศึกษา มีการอ้างอิงเนื้อหาในรายวิชาอื่น ๆ และชี้แนะความสัมพันธ์กับเนื้อหาที่กำลังสอน ดังคำถามและกระตุ้นให้นักศึกษาตอบ โดยใช้พื้นความรู้จากรายวิชาอื่นที่เรียนมาแล้ว)</p> |                 |   |   |   |   |
| ๕            | <p>มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม</p> <p>ตัวอย่าง (ดูจากแผนการสอน ดูจากการประเมินในส่วนของนักศึกษา)</p>   |                 |   |   |   |   |
| ๖            | <p>มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม</p> <p>ตัวอย่าง (ดูจากแผนการสอน หรือประเมินโดยนักศึกษา จัดให้มีการสอนแบบกิจกรรมกลุ่มย่อยเป็นครั้งคราวในหัวข้อที่รับผิดชอบสอนหรือตั้งคำถามให้นักศึกษาทั้งชั้น ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น)</p>                          |                 |   |   |   |   |
| ๗            | <p>มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี</p> <p>ตัวอย่าง (ดูจากความสามารถในการใช้อุปกรณ์ช่วยสอน หรือประเมินโดยนักศึกษา)</p>  |                 |   |   |   |   |
| ๘            | <p>มีความสามารถในการประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน</p> <p>ตัวอย่าง (ดูจากการให้เกรควิชาที่สอบ ดูข้อสอบ มีการประเมินผล การสอนของตนเองในระหว่างที่สอน หลังการสอน เช่น ตั้งคำถาม ทำข้อสอบ มีความสามารถออกข้อสอบที่ตีกรอบคลุมวัตถุประสงค์ที่กำหนด)</p>                                   |                 |   |   |   |   |

| ลำดับ<br>ที่          | รายการประเมิน  | ระดับการประเมิน |   |   |   |   |
|-----------------------|--|-----------------|---|---|---|---|
|                       |  | ๕               | ๔ | ๓ | ๒ | ๑ |
| ๙                     | มีความรับผิดชอบในการสอน การสอบ และการสังเกตตาม<br>กำหนดเวลา<br>ตัวอย่าง (สอนได้ครบตามแผน มีความตรงต่อเวลาในการสอน<br>การสอบ และการสังเกต)  |                 |   |   |   |   |
| ๑๐                    | มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน<br>ตัวอย่าง (การพูด การเขียน การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบ<br>การติดตามนักศึกษา การจัดระเบียบเนื้อหาวิชา การให้เกียรติผู้เรียน<br>มีความสามารถในการจัดทำสื่อการสอนได้เอง ชัดเจน ได้เนื้อหา<br>พูดเสียงดังฟังชัด ใช้ภาษาสำเนียงถูกต้อง มีอารมณ์ขัน สอนสนุก<br>ชวนติดตาม มีวิธีการเน้น สรุปประเด็นสำคัญที่ชัดเจน เข้าใจ และ<br>ง่าย) |                 |   |   |   |   |
| ระดับคะแนนเฉลี่ย..... |  |                 |   |   |   |   |

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....เลขานุการ  
(.....)

แบบประเมินเอกสารประกอบการสอนสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

ชื่อเอกสาร .....

ชื่อผู้เขียน/จัดทำ .....

๑. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๒. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

เอกสารอยู่ในเกณฑ์  พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

สรุปความเห็น.....

.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....เลขานุการ  
(.....)

หมายเหตุ เอกสารประกอบการสอนที่เสนอให้ประเมินต้องสอดคล้องกับการประเมินผลการสอน



แบบประเมินเอกสารคำสอนสำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์

ชื่อเอกสาร .....

ชื่อผู้เขียน/จัดทำ .....

๑. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์  
 พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น  
ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๒. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง  
 พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น  
ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๓. แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ  
 พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น  
ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๔. มีการเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ  
 พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น  
ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๕. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้  
 พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น  
ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

เอกสารอยู่ในเกณฑ์       พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

สรุปความเห็น.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....เลขานุการ  
(.....)

**หมายเหตุ** เอกสารคำสอนที่เสนอให้ประเมินต้องสอดคล้องกับการประเมินผลการสอน

แบบประเมินเอกสารหรือสื่อการสอนสำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์

ชื่อเอกสาร .....

ชื่อผู้เขียน/จัดทำ .....

๑. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๒. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๓. แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๔. มีการเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๕. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

เอกสารอยู่ในเกณฑ์  พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

สรุปความเห็น.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....เลขานุการ  
(.....)

**หมายเหตุ** เอกสารหรือสื่อการสอนที่เสนอให้ประเมินต้องสอดคล้องกับการประเมินผลการสอน

แบบประเมินเอกสารหรือสื่อการสอนสำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์

ชื่อเอกสาร .....

ชื่อผู้เขียน/จัดทำ .....

๑. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์  
 พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น  
ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๒. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง  
 พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น  
ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๓. แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ  
 พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น  
ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๔. มีการเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ  
 พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น  
ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

๕. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้  
 พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น  
ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) .....

เอกสารอยู่ในเกณฑ์       พอใช้       ดี       ดีมาก       ดีเด่น

สรุปความเห็น.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ  
(.....)

ลงชื่อ.....เลขานุการ  
(.....)

หมายเหตุ เอกสารหรือสื่อการสอนที่เสนอให้ประเมินต้องสอดคล้องกับการประเมินผลการสอน